

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ЗЛАТОУСТОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ**

**ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

**«**Экспертиза проекта постановления Администрации Златоустовского городского округа «О внесении изменений в постановление Администрации Златоустовского городского округа от 13.09.2017 г. №395-П «Об утверждении Положения об оплате труда работников муниципальных учреждений, подведомственных Управлению по физической культуре и спорту Златоустовского городского округа»

Заключение от 09.06.2023 №68 подготовлено в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ (пункт 2 статьи 157), Федерального закона №6-ФЗ[[1]](#footnote-1) (подпункт 7 части 2 статьи 9), Положения о бюджетном процессе ЗГО[[2]](#footnote-2) (пункт 12) и Положения о Контрольно-счетной палате ЗГО[[3]](#footnote-3) (подпункт 7 пункта 38).

**Цель экспертизы:** оценка законности расходного обязательства Златоустовского городского округа и его влияние на бюджет Златоустовского городского округа.

Разработчиком Проекта муниципального правового акта является МКУ «Управление по физической культуре и спорту Златоустовского городского округа».

Проект постановления Администрации ЗГО разработан на основании изменений Закона о физической культуре и спорте №329-ФЗ[[4]](#footnote-4) и Закона об образовании №273-ФЗ[[5]](#footnote-5), а также в связи с переходом тренеров и старших тренеров на должности тренера-преподавателя и старшего тренера преподавателя и изменением условий труда.

Законом №127-ФЗ[[6]](#footnote-6) принято решение о переводе организаций, осуществляющих спортивную подготовку в качестве основной цели деятельности, в образовательные организации, а участников спортивной подготовки - соответственно в обучающихся и педагогических работников.

Утвержденные Законом №127-ФЗ изменения влекут дополнительные расходы бюджета Златоустовского городского округа, предусмотренные положениями федерального законодательства.

Согласно заключению Финансового управления ЗГО увеличение расходного обязательства возможно обеспечить путем распределения зарезервированных в составе утвержденных решением Собрания депутатов Златоустовского городского округа от 19.12.2022 №67-ЗГО «О бюджете Златоустовского городского округа на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» бюджетных ассигнований, предусмотренных по целевой статье «Управление средствами на обеспечение своевременной и полной выплаты заработной платы» (подпункт 4 пункта 60 Положения о бюджетном процессе ЗГО).

Проведенной экспертизой Проекта постановления Администрации ЗГО установлено, что в Проекте Положения об оплате труда не учтены изменения федерального законодательства, предусматривающие перевод тренеров на должности тренеров-преподавателей и старших тренеров-преподавателей, а также реализацию дополнительных образовательных программ спортивной подготовки взамен осуществления занятий по программам спортивной подготовки.

Таким образом, положения Проекта постановления Администрации ЗГО в части, касающейся установления продолжительности рабочего времени, тренерской нагрузки, заработной платы тренера и старшего тренера, осуществляющих занятия по программам спортивной подготовки, приведены в Проекте муниципального правового акта необоснованно.

В приложении 10 к Проекту Положения об оплате труда при расчете норматива на подготовку одного спортсмена при неполных группах применяется ставка заработной платы равной 24 часам в неделю. Однако, учитывая положения Закона №127-ФЗ в части наделения тренеров статусом педагогических работников, а также установленную для них продолжительность рабочего времени - 18 часов в неделю, приведенная формула расчета норматива за подготовку одного спортсмена исходя из 24 часов в неделю является необоснованной.

Проведенной экспертизой Проекта постановления Администрации ЗГО установлены нарушения Инструкции по делопроизводству в Администрации Златоустовского городского округа, утвержденной распоряжением Администрации ЗГО от 05.02.2020 г. №190-р/АДМ, а также недостатки юридико-технического характера.

Кроме того, Проект постановления Администрации ЗГО содержит коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (пункт 3 Методики[[7]](#footnote-7)):

1. Между пунктами 9 и 10 раздела Ⅱ Проекта Положения об оплате труда возникает нормативная коллизия (противоречия между нормами, создающие для организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае). А именно: в пункте 10 Проекта Положения об оплате труда указано, что персональный повышающий коэффициент устанавливается на основании приказа руководителя Учреждения в отношении конкретного работника с учетом *показателей*, указанных в пункте 9 Положения об оплате труда. Однако, в пункте 9 раздела Ⅱ Проекта Положения об оплате труда какие-либо показатели для применения персонального повышающего коэффициента отсутствуют. Отсутствие показателей, необходимых для применения повышающего персонального коэффициента для отдельных категорий работников Учреждений, создает широту дискреционных полномочий для правоприменителя (неопределенность оснований для принятия решения).

Кроме того, приложением 9 к Проекту Положения об оплате труда предусмотрены значения персональных повышающих коэффициентов по должностям спортсмен, спортсмен-инструктор:

- кандидат в мастера спорта – 1;

- мастер спорта России, гроссмейстер – 1,5;

- мастер порта России международного класса – 2;

- победитель и призер официальных международных спортивных соревнований – 3.

Согласно пункту 14 раздела Ⅲ Проекта Положения об оплате труда расчет заработной платы спортсмена, спортсмена-инструктора производится путем сложения должностного оклада, увеличенного на персональный повышающий коэффициент, компенсационных и стимулирующих выплат.

При расчете заработной платы спортсмена, спортсмена-инструктора, имеющих спортивный разряд - кандидат в мастера спорта, применение персонального повышающего коэффициента в размере 1 (единица) не окажет влияния на увеличение заработной платы (при умножении размера должностного оклада на 1 (единицу) в результате получится тоже значение). Таким образом, применение персонального повышающего коэффициента для кандидатов в мастера спорта в размере 1 (единица) исключает понятие повышающего коэффициента.

1. Подпунктом 5 пункта 20 раздела Ⅴ Проекта Положения об оплате труда предусмотрены премиальные выплаты по итогам работы, которые осуществляются по решению руководителя Учреждения. При этом критерии оценки данной премии не определены, ссылка на локальные акты Учреждений в целях определения критериев оценки при выплате премий по итогам года отсутствует, что создает широту дискреционных полномочий для правоприменителя (отсутствие условий принятия решения).
2. В таблице 3 пункта 20 раздела Ⅴ Проекта Положения об оплате труда приведена информация, имеющая неопределенное толкование. Так, в колонке 4 таблицы 3 предусмотрены размеры выплаты за подготовку одного спортсмена (команды) в процентах от оклада (должностного оклада) в размерах от 0 до 200 процентов (широкий диапазон для применения), при этом не указано кому предусматриваются данные выплаты. В колонке 6 данной таблицы предусмотрены размеры выплаты за участие в подготовке одного спортсмена (команды) иным работникам. Вместе с тем перечень иных работниковПроектом Положения об оплате труда не определен. Вышеуказанное создает необоснованно широкие пределы усмотрения при принятии решений о выплате, что в соответствии с пунктом 3 Методики отнесено к коррупциогенным факторам.
3. В подпункте 11 пункта 20 раздела Ⅴ Проекта Положения об оплате труда не указано кому устанавливаются стимулирующие выплаты к окладу (должностному окладу), ставке заработной платы в размере 15 процентов работникам Учреждений, имеющим в соответствии с законодательством право использовать в своих наименованиях слово «олимпийский» или образованные на его основе слова и словосочетания, что создает необоснованно широкие пределы усмотрения при принятии решений о выплате.

Таким образом, по мнению Контрольно-счетной палаты ЗГО Проект постановления Администрации Златоустовского городского округа «О внесении изменений в постановление Администрации Златоустовского городского округа от 13.09.2017 г. №395-П «Об утверждении Положения об оплате труда работников муниципальных учреждений, подведомственных Управлению по физической культуре и спорту Златоустовского городского округа» требует доработки ответственным исполнителем в связи с противоречиями федеральному законодательству, установленными коррупциогенными факторами, а также недостатками юридико-технического характера.

Заключение Контрольно-счетной палаты ЗГО рассмотрено, муниципальный правовой акт доработан с учетом рекомендаций КСП ЗГО и принят постановлением Администрации Златоустовского городского округа от 27.06.2023 №254-П/АДМ «О внесении изменений в постановление Администрации Златоустовского городского округа от 13.09.2017 г. №395-П «Об утверждении Положения об оплате труда работников муниципальных учреждений, подведомственных Управлению по физической культуре и спорту Златоустовского городского округа» (далее – постановление Администрации ЗГО от 27.06.2023 №254-П/АДМ).

При этом, Контрольно-счетной палатой ЗГО в принятом постановлении Администрации ЗГО от 27.06.2023 №254-П/АДМ выявлено нарушение положений действующего законодательства: в пункте 7 раздела Ⅱ Положения об оплате труда работников муниципальных учреждений, подведомственных Управлению по физической культуре и спорту Златоустовского городского округа, указано, что к педагогическим должностям (основному персоналу) в учреждениях относятся: *заместитель директора по учебно-воспитательной работе*, тренер-преподаватель, старший тренер-преподаватель, инструктор-методист, старший инструктор-методист, инструктор по физической культуре, инструктор по спорту.

Однако, согласно Постановлению Правительства РФ от 21.02.2022 г. №225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» должность заместителя директора по учебно-воспитательной работе **не относится** должности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а относится к должности руководителей образовательных организаций.

Таким образом, постановление Администрации ЗГО от 27.06.2023 №254-П/АДМ противоречит действующему законодательству.

Председатель О. С. Кальчук

11.07.2023г.

1. Федеральный закон от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» [↑](#footnote-ref-1)
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